

## **Asociación de Artistas Visuales de Asturias**

### **LUIS FEGAS**

A mi se me ocurre no tanto preguntas a Miguel Fernández Cid sino preguntas en general. Yo sigo viendo que el debate sigue estando, como hace muchos años, entre lo local y lo universal, entre el centro y la periferia. Yo la pregunta que me hago es, ¿qué es realmente un artista local? Es un artista, podemos decirlo así, que no sale de su ámbito geográfico. ¿Esto le convierte en un artista peor? Pues probablemente no. También tengo mis dudas sobre que los centros como puede ser Madrid por ejemplo, yo creo que es el centro para los artistas asturianos, no sea realmente también un espacio absolutamente localista. Yo creo que lo que debemos defender es la diversidad y la pluralidad frente a la homogeneidad que suelen ofrecer los centros artísticos. ¿Que el artista debe salir fuera? Yo creo que es evidente, eso es bueno para su visibilidad y creo que los artistas asturianos están muy convencidos de que es necesario que sus obras se vean fuera de Asturias. El problema es cómo hacerlo, y en Asturias es que no hay cauces. Un ejemplo muy claro lo tenemos con esa sala estupenda que es la Delegación de Gobierno que el Principado de Asturias tiene en Madrid que no tiene ni un céntimo adjudicado para organizar esas exposiciones que todos los artistas asturianos demandarían en ese pequeño centro y yo creo que en el fondo eso se debe a que no hay respaldo. Creo que desde las instituciones, sobre todo, no hay confianza en los artistas locales; aquí sólo hay extremos, o eres el arquitecto estrella o el colega de copas, esa es la cuestión fundamental.

### FERNANDO ALBA

Por matizar lo que has dicho sobre lo local y de si es complicado salir o no salir, yo creo que casi es imposible no salir, y es conveniente hacerlo para contrastar, para pensar mejor diría yo, aunque no tocas el tema de la singularidad y eso también es verdad pero ese es un tema muy complejo y muy difícil de definir como consejo, como conveniente. Son características obligadas que tenemos cada uno de nosotros por estar aquí, viajes aparte, y que Asturias ya quisiera tener lo que describes de Galicia y que vamos muy por detrás desgraciadamente. Aquí pasamos de la nada al todo, de la carencia más absoluta, donde mostrar nuestras colecciones y nuestro arte, por decirlo así, a planteamientos como la Laboral, que yo aplaudí desde siempre, que me parecían y me siguen pareciendo proyectos fantásticos, pero que están fuera de contexto. Se vio a través del tiempo y es absolutamente urgente hacer un replanteamiento, que ya se va a hacer por coyuntura, y por trayectoria. La coyuntura económica va a obligar a todo eso, pero ya venía obligando. Creo que igual fue un error de planteamiento desde el principio aunque la intención era buena: los milagros son casi imposibles. Pasar de la nada al todo, es decir a la punta de lanza, es condenarse un poco de antemano. Esas instituciones dinámicas, con claridad de ideas es se pensó siempre (que deberían ser), lo que siempre debatimos y ya dijiste por alto cómo se debería hacer. Lo obvio en estos casos, de lo que siempre hablamos, parece un milagro porque está ausente, y los milagros no ocurren nunca por definirse como se definen. Entonces, ¿cómo se hace eso?, ¿cómo lo obvio para algunos, es tan difícil de ver para otros? y aquí hablo de los distintos gobiernos vengan de donde vengan ¿Cómo es posible que no se escuche y no se dialogue con los artistas? Hablo de los locales porque luego vienen los de fuera a decir como son las cosas. Yo creo que todo

## Asociación de Artistas Visuales de Asturias

es compatible: lo local, lo universal. Además parece ser que no se puede ser universal si no está localizado, parece que uno se pierde en el espacio infinito. Todo eso, que es la realidad nuestra de Asturias y que todos padecemos, que todo lo que viene de fuera es mejor siendo reiterativo, no sólo en conceptos que ya sabemos, sino con lo que puede haber aquí en Asturias. Porque como dije antes, de lo grande se pasa a lo pequeño, el proyecto va degenerando y urge un replanteamiento.

La Laboral, y yo tengo que hablar de ella porque es la único que existe aquí, es una joya, es algo importante para nosotros como proyecto, pensábamos y queríamos. No viene siendo así, cosa que yo lamento profundamente y es importante que eso funcione en algún momento de manera óptima. Y yo no sé ahora como puede funcionar con la crisis económica, hay que ser muy talentoso para que con menos dinero se haga más; como el talento siempre estuvo ausente en la gestión y en hacer un proyecto consecuente, coherente,... Un proyecto que sea PROYECTO, que tenga un principio, una trayectoria..., como eso no estuvo claro..., yo quiero que ese espacio llamado *Laboral* funcione, lo quise siempre. Yo en algún momento tengo dicho que no me importa que la casa se empiece por el tejado siempre que no caiga, hay que hacer una estructura buena, una especulación de ingeniería importante. Todavía no cayó y esperemos que no caiga, lo que sí parece que fue cayendo es el proyecto. Todo esto que hay que decir claramente, pues no hay peor cosa que lo que no se ve, lo que no queremos ver y hay que dialogarlo de manera descarada y clara. Y si esto no es así yo creo que nos afecta a todos, pero *todos* no somos los artistas, que tenemos la importancia que tenemos mucha o poca o relativa, sino se va a ver afectadas muchas más cosas, hablo

## **Asociación de Artistas Visuales de Asturias**

de nivel económico, de nivel cultural, algo que configura los pueblos y la sociedad de eso hablo.

### **FERNANDA ÁLVAREZ.**

Yo soy una artista local para bien y para mal y de lo que hay en Asturias, por ejemplo en el Museo de Bellas Artes, no hay espacio y lo que queda es el Centro de Arte Laboral, como decía Fernando Alba y mi perfil tampoco encaja. En las instituciones públicas se agota el espacio y salir fuera, en mi caso implica un esfuerzo personal y hasta donde yo puedo lo intento pero es complicado. Quedarse aquí no tiene la misma repercusión pero al final es hasta donde llegas. Y si como dice Fernando, La Laboral no funciona, tampoco tenemos posibilidades de salir fuera si la institución no funciona localmente tampoco nos va a proyectar fuera a los artistas de mi generación o a los anteriores o a los posteriores.

### **CARLOS SUÁREZ**

Yo quería recoger lo que decía Miguel Fernández Cid y quería tratar esto dentro del contexto del país, del contexto español. En el año 1993 se creaba el CGAC y ahora en el 2010 la multiplicación de centros de arte contemporáneo en toda España ha sido un *boom* impresionante pero yo creo que quizás ahora mismo estamos en un momento de reflexión y hay un ejemplo que Miguel Fernández Cid ponía antes que es el Chillida-Leku que salía a la prensa y se debatía su posible cierre. Ya sé que no es el modelo de centro de arte contemporáneo, es un museo. Las dos noticias que aparecían hoy en los dos periódicos nacionales sobre el Chillida-Leku, uno hacía este titular "La crisis trunca el sueño del Chillida-Leku" en el diario El Mundo y en el diario El País se señalaba "La crisis acaba con la utopía"

## Asociación de Artistas Visuales de Asturias

Yo no sé si estos dos titulares podrían servir para definir una época, para definir quizás estos últimos veinte años. Si realmente han sido los años de un sueño o si han sido los años de una pesadilla o cuál es la reflexión sobre todo lo que ha ocurrido. Quisiera saber la opinión de Miguel Fernández Cid porque fue protagonista y sobre toda la repercusión que ha tenido esta evolución. Creo que es más el ruido que se ha creado que los resultados. La presencia de artistas españoles fuera de España es y sigue siendo mínima. La repercusión en otros países de lo que acontece en el nuestro sigue siendo mínima y creo que si no ha sido una locura mal pensada. Hace unos días, en una conferencia, Rafael Doctor decía que España ya tenía más centros de arte contemporáneo que Francia. La repercusión social, estoy seguro es mínima y lo vemos en los centros de arte contemporáneo. Ejemplos que pueden parecer brillantes como el caso gallego, a nivel de repercusión social quizás no lo sean porque la ciudad de Vigo, por ejemplo, el conocimiento que se tiene del MARCO entre la población en general, creo que el 80% no visita asiduamente y quizás un 50% prácticamente ni lo conoce. Son cifras duras y creo que este *boom* y esta moda de estos últimos veinte años no sé si realmente ha servido y si es el periodo de un sueño o, como decía anteriormente, es el periodo de una pesadilla que tiene que llevar a un replanteamiento general.

Por último quería decir que me pareció muy importante la experiencia inicial que tuvieron los centros, tanto el CGAC como el IVAM de Valencia. Recuerdo que el CGAC en los años noventa estaba acompañado de un proyecto educativo y de un proyecto editorial, creo que no lo comentaste, que acompañaba la implantación de ese centro de arte contemporáneo en el territorio. Me parece fundamental ese tipo de estrategias que

## **Asociación de Artistas Visuales de Asturias**

acompañan todo lo demás: son las que ayudan a que el centro se inserte verdaderamente, y que son las que realmente, después de estos diez años, hubiesen aportado muchísimo más al país.

La pregunta es ¿cuál cree él que es la repercusión de todo esto en base a lo que comentamos?

### **FERNANDO ALBA.**

En el IVAM, hay que recordar que en un principio realmente era un problema trabajar de espaldas a los hábitos de la ciudad, pero claro, pasa el tiempo, ahí voy, y con la coherencia que explicaba Cid, cuando las cosas están bien estructuradas, el tiempo hace que enraícen y que la comunicación, el porcentaje que sea pues los porcentajes... (esto hay que entender que no es popular al cien por cien: esto siempre fue como fue y no nos vamos a engañar ahora, en eso tenemos que ser sensatos y contrastar las cifras de manera correcta). Yo recuerdo cuando el IVAM era un ovni que había caído allí y mira en lo que derivó: un referente absoluto para el país. Es decir, cuando las cosas están bien estructuradas se proyecta a tiempo, echan raíces y ocurre lo que ocurre.

### **MIGUEL FERNÁNDEZ CID.**

Yo, si os parece, retomo algunas cosas y casi me van a disculpar, sé que los ejemplos a veces distorsionan un poco pero son muy gráficos, por ejemplo lo que acabas de decir del IVAM. Yo entonces trabajaba para Diario 16 para cubrir las actividades. Hubo un momento en el que IVAM se insertó en la sociedad, pero ojo, fue en el momento en el que el IVAM montó la exposición de Sorolla: la primera vez que hubo colas. Antes, cuando llegaba al aeropuerto y cogías un taxi tenías que decir

## Asociación de Artistas Visuales de Asturias

que ibas al IVAM calle Guillem de Castro 118 y el comentario era ¿qué es este sitio?. A partir de la exposición de Sorolla, y de verdad que es así, te decían inmediatamente, si iba a ver una exposición o si iba a montar alguna. Claro, y ojo, lo local, y se me olvidada antes, el planteamiento inicial del IVAM, de Vicente Todolí y de Tomás Llorent, tiene un punto muy medido que es: no vamos a decir Sorolla, vamos a decir Ignacio Pinazo, que es un poco lo mismo pero sin el *sorollismo*, es decir, vamos a ver de qué manera miramos eso que tenemos aquí, pero ya poniendo nosotros las reglas del juego. Había una donación de Ignacio Pinazo pero llegó un momento en el que se dijo no, un Sorolla. En ese momento es en el que se abre.

Otra cosa que se comentó, la afirmación de Rafael Doctor tiene razón. Efectivamente, en España hay más museos que en Francia, pero en España, entre todo el país, no tenemos ni la tercera parte de los visitantes del Pompidou y ojo, que es una colección hecha veinte o treinta años antes de empezar nosotros a hacer las nuestras. Vas al Museo de Basilea y ves que están aquí están los cuadros que están en las reproducciones de los libros de historia del arte de los más antiguos. Pero es que allí estaban los Coubert, los Bayler? y después gracias a ellos fueron comprando una serie de obras. Pero ojo, en Francia tenemos el otro lado.

Sé que, a lo mejor parece que estoy dando saltos de un lado para otro. A mí, los titulares de la prensa me parecen clarísimos para definir, no el caso del Chillida-Leku, cualquiera de los ejemplos. Ya que se habló de Rafael Doctor, el MUSAC, sin dinero para compras, pierde el potencial que tenía. Es un planteamiento de museo muy dinámico, de los que se suele llamar del *último minuto* y cuando vas allí y no tienen expuesto

## **Asociación de Artistas Visuales de Asturias**

lo que acabas de ver en la última feria o en la última revista dices, ya no voy. No está planteado como lugar de reflexión tradicional, como estaba planteado, por ejemplo, el IVAM.

Es otro ejemplo que puede ser muy confuso traerlo, pero supongo que me van a entender perfectamente. Yo estaba en la redacción de un periódico hace un montón de años cuando llega el de los teletipos con las últimas noticias y llegaba a la redacción de cultura la siguiente noticia: "Se ha muerto un pintor francés" y lo dejaba en la mesa. Como yo estaba por allí me lo indican y yo no le presto atención pero me dicen es que tenemos para un breve y yo indico, si quieres hacemos un breve, es francés pero es de segunda fila. Llega el del teletipo: "Cultura, más espacio, se ha muerto de SIDA". Inmediatamente el editor responsable de cultura estaba dispuesto, antes solo tenía un espacio pequeño, y me comenta pues era viernes, dejamos esto para el fin de semana y claro, con la aprobación del que iba a hacer el fin de semana pues ya tenía media sección cubierta y podía llegar más tarde. Y me comenta: ¿por qué no hacemos media página o una página donde contamos los otros casos de otros artistas que también, o gente del mundo del arte...? Era el momento, no sé ponerle los años pero en todo caso muchos. La prensa, por desgracia, nosotros salimos en esos momentos. Al Chillida-Leku no le hicieron ni caso, le hicieron caso al principio. El único sitio donde hubo una clarísima consigna para hacerle caso fue en el Guggenheim. Recuerden el día de la inauguración del Guggenheim: las noticias de TVE1 se daban en la placita de al lado, las de TELE5 desde los jardines, ANTENA3 estaba dentro, es decir, había un acuerdo que era político, en el sentido más amplio del término. Claro que había en todo ese nacimiento de un edificio descomunal, claro que había una especulación, pero dirigida con



## Asociación de Artistas Visuales de Asturias

unos fines. Una especulación que no hay museo ni espacio abierto en España que haya tenido tanta polémica como el Guggenheim, ni siquiera la Ciudad de la Cultura en Galicia que cuenta. Yo creo que no hay gente que diga que la defiende: es que antes de defenderla piden disculpas. Es que la mayoría, antes de saber cómo era incluso, ya había lanzado su veredicto. Es que el problema que va a tener, y lo digo con mucho conocimiento de causa, es que la gente del mundo de la cultura se ha puesto tan del otro lado, que reconocer y tirar hacia atrás es muy difícil, pero al principio pasaba lo mismo con los partidos políticos. En primer lugar estaba en Santiago de Compostela, no estaba en La Coruña, luego el PSOE en Santiago decía que estaba muy bien, al principio sólo lo dijo el PP. Luego dijo el PSOE de allí, pero el de La Coruña decía que tenía que estar allí. El único sitio donde hubo una reflexión, un acuerdo fue, insisto en el Museo Guggenheim. Hay tres o cuatro libros sesudos antes de la apertura, donde se cuentan cosas que son para ir a las ventanillas de los juzgados y con nombres y apellidos y cómo fueron las negociaciones, y lo que dijo uno y los disparates que decía el otro. Lo que ocurre es que en Bilbao salió bien y luego están los iluminados, que en esto siempre hay muchos, y quien sea, el responsable de una autonomía o de un ayuntamiento, todos quieren tener un edificio *megafashion* hecho por un arquitecto. Y piensan que si aquello funcionó, ¿por qué no va a funcionar aquí? Ese es el ejemplo más perverso pero es el efecto que ha tenido. Si es que a mí ya me gustaría que en mi época del CGAC que los productores de la película 007 fuesen a rodar una escena allí; y es que es al revés. ZARA hacía un libro de propaganda institucional y me fui a verlos para decirles cómo lo hacían en el Guggenheim si tenían el CGAC, pero claro iban al Guggenheim, no iban al CGAC, porque la imagen del Guggenheim era una imagen para todo el mundo y saben que si se arrimaban

## Asociación de Artistas Visuales de Asturias

allí la marca Guggenheim le daba sanidad. Y cuento esto para volver sobre lo local.

Un artista está en su casa, está en su lugar por lo que sea, porque lo ha escogido y hay muchos, y tengo algunos amigos artistas asturianos que vivieron una temporada fuera y luego eligieron volver aquí, por ejemplo, alguno que me parecen *artistazos* como la copa de un pino ¡qué les hubiese ido mejor si hubiesen quedado fuera!, qué se yo, a lo mejor estratégicamente estarían en más sitios, en más colecciones... hicieron lo que pensaban que tenían que hacer y adelante. En ese sentido, cuando antes hablaba de que era el momento de esos espacios pequeños, de retomar desde otro punto de vista, ojo, no el voluntarismo de los años ochenta, de editar un pliego doblado y ya tenemos el folleto y lo llevamos a la Casa de Cultura de Avilés y luego al Museo Jovellanos y luego en Oviedo pasa por tres sitios y como mucho le cambio una foto... Pero eso, en aquel momento funcionaba y bien. Hoy, a lo mejor se puede pensar en otro perfil. Yo un día comenté que no quería volver a una institución y se me ocurrió decir que salvo una que fuese muy pequeñita y que tuviese clarísimo lo que quisiese hacer y dije: "es que me es igual artistas gallegos de los años setenta o artistas murcianos paisajistas... si yo lo veo, me interesa y veo que hay trabajo por hacer..." creo que es el momento actual para ese perfil de espacio, de proyectos porque, primero se puede hacer con un coste bajo y segundo, estás haciendo un trabajo que después, cuando vienen las *vacas flacas*, cuando el dinero se retira, se puede mantener, se puede seguir haciendo.

Lo que se decía antes del espacio en Madrid, por ejemplo el espacio que tiene el Principado de Asturias, que está cerca de mi

## **Asociación de Artistas Visuales de Asturias**

casa en Madrid, por lo tanto lo conozco, no es un espacio de primera división ni está entre los cabecillas de segunda. Es un espacio que podríamos llamar un multiusos y naturalmente a mí me parece una aberración que no se use pero también, de la misma manera, si se usase, ojo, no por tener ese espacio vas a tener una entrada ahí. Yo soy muy partidario, y eso lo repito una y mil veces, hay que estar: yo soy de los interventores. En las instituciones hay que meterse, no en los patronatos. Yo también soy contrario y siempre lo fui, a que en el patronato del CGAC y sé que lo digo entre artistas, entrase un artista. Yo en España, en estos momentos actuales, soy totalmente contrario. Pero dicho esto, en lo otro, si hay un espacio para entrar y trabajar y poner unos el trabajo a otros en exposiciones, por ejemplo, arte asturiano. A lo mejor alguno de los aquí presentes que estuvieron en aquella exposición me dicen: "no me fastidies", pero para los que vivíamos en Madrid, la imagen durante muchos, muchísimos años la marcó la exposición de arte asturiano del museo municipal. Como le ocurre la arte gallego con las exposiciones de Atlántica e incluso o especialmente las no vistas porque se hicieron en Galicia y no las vio nadie. Y los catálogos eran los primeros en blanco y negro, es decir, funcionó eso. El catalogo del arte asturiano yo no lo recuerdo pero si no era en blanco y negro era muy parecido, pero es así.

No me quiero escabullir de nada y La Laboral no está hecha para sacar a los artistas asturianos fuera pero la existencia de La Laboral, es lo que decía antes, indica lo que no se ha hecho, indica el agujero que hay. Naturalmente yo estoy de acuerdo, creo que con todos, en que las circunstancias no son la crisis, las circunstancias hacen ver que hay proyectos que pudieron estar pensados, alguien supongo al que se le ocurrió que había que ser punteros y que aquí no había tecnología y la vamos a

## Asociación de Artistas Visuales de Asturias

tener. Claro, es el mismo nacimiento de la Ciudad de La Cultura: ¿qué aquí no tenemos nuevas tecnologías que en Galicia?; ¿no teníamos las comunicaciones?, ya las tenemos... pues ahora que ¿no tenemos la Ciudad de La Cultura? El nacimiento de la Ciudad de la Cultura era todo va a ser edificio referencia del siglo XXI y además, en su interior, no sé lo que va a haber, pero va a ser todo lo más moderno. Eso era el planteamiento y ese planteamiento se repite una y otra vez, ojo, no sólo en las altas esferas políticas, algunos de nosotros también lo manejamos, es decir, la culpa la tenemos muchas veces. Hoy, por ejemplo, te encuentras con gente que te decían: "es que en el CGAC las exposiciones son individuales y yo prefiero las de tesis". Y qué pasa, que reuniendo a veinte artistas ¿es de tesis? La reflexión que hace cualquiera de vosotros o un artista enfrentándose a ese espacio, a sí mismo... ahí no hay una tesis ya, pero esas cosas funcionan.

Una de las cosas que me cambió al entrar en una institución y lo digo también aquí, cuando Carmen Jiménez estaba en el Ministerio de Cultura, las exposiciones eran siempre lo mismo: Juan Muñoz, Cristina Iglesias, Barceló, Sicilia, Susana Solana y luego entró Juan Uslé era ese el esquema y yo era afortunado porque en alguna ocasión me encargaban algunos de los textos, pero escribía y comentabas que siempre era lo mismo. Cuando estás dentro de la institución para promocionar a alguien fuera, voy a contar la experiencia de un artista que encima tenía la ventaja, y me vais a entender enseguida, que estaba muerto. Ventaja a la hora de trabajar no es un agravio comparativo de que ha dirigido a este en vez de al otro pero alguien, además querido, Rafael Baixeras. Yo preparé una exposición de esta artista donde estaban todos los cuadros buenos, grandes, importantes, otros más pequeños... pero sabía que me quedaba

## Asociación de Artistas Visuales de Asturias

una cosa. Es decir, para conseguir darle un empujón, me di cuenta después, esa exposición no servía. Yo tenía que hacer otra pero entonces entrabas en conflicto con lo que es el trabajo de una institución. Parece como que se está empujando voluntariamente algo. Me faltaba hacer otra de unas obras de Baixeras frente a otras de otros artistas con una fortuna crítica más reconocida de esa misma época. Era, en su estrategia, a todos nos ocurre, pero ¿y si las haces? Por ejemplo, en el CGAC, en la época anterior a la mía había expuesto Juan Muñoz. En la mía expuso Anthony Gordon, Francisco Leiro. Yo quería exponer a Thomas Struth, se podía añadir a Tony Smith?, pero una vez que habían pasado por allí los cinco escultores que hoy tendrían en torno a los cincuenta años, que en un momento anti-arte figurativo apuestan y proponen una renovación de la escultura figurativa, en ese momento se publica un libro, con las imágenes y los textos producidos y conversaciones entre ellos. Porque efectivamente, no quería hablar del CGAC todo lo que hablé pero yo tenía claro que desde una institución pequeña la alternativa era que hubiese un proyecto editorial porque los libros llegaban donde no llega la exposición, porque además tenían las imágenes de las obras de cada autor en la exposición del CGAC para que se supiese que no era una exposición que había venido de fuera, que había piezas *ex profeso* hechas allí, en el lugar. Son esas las maneras de conseguirlo.